

Гафиатулина, А.В. Верещагина, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 10. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-zdorovie-rossiyskoy-molodezhi>(дата обращения: 24.01.2019).

2. Грошева А.В. Глобальный опрос взрослого населения о пользовании табачными изделиями: краткий обзор / А.В. Грошева – М.: МЗРФ, 2016. – 12 с.

3. Еловикова Т.М. Характеристика морфологической картины смешанной слюны у курильщиков при пародонтите и интактном пародонте / Т.М. Еловикова, В.С. Молвинских, А.С. Кошечев // Современные достижения стоматологии. Сб. Всеросс. науч.-практич. конф. с междунар. участием «Комплексный подход к лечению патологии зубо-челюстной системы» под ред. Л.М. Железнова. – Киров. – 2018. – С. 50-52.

4. Зайкова Р.Р. Вейперы совершили «эволюцию» курильщика или о том, как электронные сигареты «прячут» мозг / Р.Р. Зайкова, С.А. Зырянов //Здравоохранение Югры: опыт и инновации. – 2017. – №2 (11).– С. 62-64.

5. Кочеткова С.К. Исследование жидкостей для электронных систем доставки никотина / С.К. Кочеткова, Н.А. Дурунча, Т.А. Пережогина, И.М. Остапченко // Международный научно-исследовательский журнал. – 2018. – №4(58). – С. 54-57.

6. Паламарчук М.С. Случай взрыва литий-ионного аккумулятора вейпа в полости рта и в руках [Электронный ресурс]. – 2016. – №3.URL: [https://life.ru/t/%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C/905372/10\\_vzryvov\\_eliektronnykh\\_sighariet\\_kotoryie\\_pokaliechili\\_liudiei](https://life.ru/t/%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C/905372/10_vzryvov_eliektronnykh_sighariet_kotoryie_pokaliechili_liudiei)(дата обращения: 15.01.2019).

7. Callahan-Lyon, P. Electronic cigarettes: human health effects / P. Callahan-Lyon //Tobacco Control. – 2014. – Vol. 23. – P. 36-40.

УДК 613.84

**Козырина О.О., Тюлькин Э.Э., Карасева В.В.  
ОЦЕНКА МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЛЕЧЕБНО-  
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО И ПЕДИАТРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТОВ  
ПО ВОПРОСАМ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ КУРЕНИЯ**

Кафедра ортопедической стоматологии и стоматологии общей практики  
Уральский государственный медицинский университет  
Екатеринбург, Российская Федерация

**Sysoeva O.O., Tyulkin E.E., Karaseva V.V.  
EVALUATION OF THE OPINIONS OF THE STUDENTS OF  
THERAPEUTIC AND PEDIATRIC FACULTIES ON THE DIFFERENT  
TYPES OF SMOKING**

Department of orthopedic dentistry and general practice dentistry  
Ural state medical university

Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: maill703@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены результаты опроса студентов 5 курсов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов УГМУ о курении. Выявлен процент курящих и некурящих студентов. Проведена оценка распространенности различных видов курения: обычные сигареты, электронные сигареты, кальян и вейп. Определено отношение студентов к данным гаджетам.

**Annotation.** The article deals with the results of a survey of students of the 5th year of medical-preventive and pediatric faculties of UGMU on Smoking. The percentage of Smoking and non-Smoking students was revealed. The estimation of the prevalence of various types of Smoking regular cigarettes, electronic cigarettes, hookah, and vaping. The attitude of students to these gadgets is defined.

**Ключевые слова:** курение, вейп, электронная сигарета, кальян, студенты.

**Key words:** smoking, vape, e-cigarettes, hookah, students.

## **Введение**

Курение - вредная привычка, широко распространенная среди населения России. В международной классификации болезней 10 пересмотра курение рассматривается как «синдром зависимости». Согласно исследованиям, проведенными ВОЗ в 2016 году, в России 30,5% курящих среди взрослого населения [3]. Практически каждый знает, что табакокурение является причиной возникновения и развития множества заболеваний человека (легких, желудка, полости рта и др.), которые нередко становятся причиной смерти. Большая часть курильщиков осознают вред своей привычки и пытаются от нее избавиться, но лишь немногим это удается [2].

В последнее время получили распространение, особенно в молодежной среде, электронные сигареты (е-сигареты) и вейпы - электронные устройства для имитации табакокурения путем генерации пара, который, как утверждают производители, является безвредным и помогает избавиться от никотиновой зависимости. В действительности же аэрозоль, образующийся при испарении е-жидкости, представляет собой смесь глицерина, пропиленгликоля, ароматизаторов, никотина и некоторых других вспомогательных веществ [1,7]. В продаже имеются также и безникотиновые жидкости для вейпа. Основным компонентом - глицерин, необходим для образования и смягчения вдыхаемого пара. Считается безвредным, зарегистрирован как пищевая добавка E422, но при постоянном употреблении может оказывать раздражающее действие на слизистую оболочку полости рта и на малые слюнные железы, что приводит к развитию стоматитов и ксеростомии [7]. Пропиленгликоль - растворитель, придает е-жидкости текучесть, также является пищевой добавкой E1520. В основном агрегатном состоянии безвреден, но при нагревании до 250-300°C

выделяет токсическое вещество акролеин – лакриматор, который раздражает слизистые оболочки и является аллергеном. В состав е-жидкости входят также искусственные красители и ароматизаторы, являющиеся раздражителями для слизистых оболочек. Никотин – это тот же самый «табачный» никотин, но в жидком виде – психоактивное вещество, которое вызывает зависимость и может приводить к различным заболеваниям [1]. Никотин ухудшает и стоматологический статус: нарушает кровоснабжение в тканях пародонта, изменяет состав ротовой жидкости [4].

Доказано, что длительное использование электронных систем доставки никотина (ЭСДН) и электронных систем доставки продуктов, не являющихся никотином (ЭСДПН) увеличивает риск развития таких серьёзных заболеваний дыхательной системы, как ХОБЛ и рак легких [1, 3]. Выявлено, что у вейперов со стажем 3 года и более определяется четко выраженная тенденция к снижению микрокристаллизации смешанной слюны, изменению биохимического и микробного состава ротовой жидкости, что свидетельствует о повышенном риске развития кариеса и воспалительных заболеваний пародонта [5].

Опасен для вейпера не только пар, но и сам аппарат. Известно множество случаев взрыва литий-ионного аккумулятора вейпа прямо в руках или во рту [6].

Таким образом, сегодня вред электронных сигарет и вейпа полностью доказан, но до конца еще не изучен.

**Цель исследования** – определить количество курящих студентов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов УГМУ, оценить распространенность различных видов курения (обычные и электронные сигареты, кальян, вейп) и изучить отношение студентов-медиков к ним.

#### **Материалы и методы исследования**

Для оценки распространенности различных видов курения использовался метод социологического опроса. Проводилось очное групповое анонимное анкетирование 148 студентов 5 курсов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов УГМУ по разработанной нами анкете, включающей 13 вопросов. В анкете использовались различные виды вопросов: 10 закрытых (8 альтернативных и 2 безальтернативных – «вопросы-меню»), 2 открытых и 1 полужакрытый безальтернативный.

Проведен анализ результатов анкетирования и их статистическая обработка с помощью программы Excel.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Из 148 респондентов студенты лечебно-профилактического факультета составили 88 (59,5%) человек, 60 (40,5%) – педиатрического факультета в возрасте 22-23 года. Большинство респондентов – девушки: 114 (77 %), юноши – 34 (23%).

Подавляющее большинство анкетированных знают о вреде курения – 133 (89,9%); 15 (10,1%) старшекурсников ответили, что о вреде курения не знают, а 21 (14,2%) считают безвредным курение электронных сигарет.

Большинство студентов - 108 (73%) когда-либо пробовали курить: 86 респондентов (79,6%) пробовали обычные сигареты, 64 (59,3%) – электронные сигареты, 56 (51,9%) – кальян, 35 (32,4%) – вейп. При этом студентов лечфака больше всего привлекали обычные никотиновые сигареты – 55 (83,3%), нежели электронные – 29 (43,9%). Студенты-педиатры больше интересовались электронными сигаретами – 35 (83,3%). Однако лишь двое (5,7%) продолжили их курить. Из 108 респондентов, пробовавших курить, 60 (55,6%) отказались, а 48 (44,4%) приобрели эту вредную привычку.

Выявлено, что 48 студентов (32,4%) обоих факультетов имеют вредную привычку курения. На педфаке курящих чуть больше, чем на лечфаке (рис. 1).

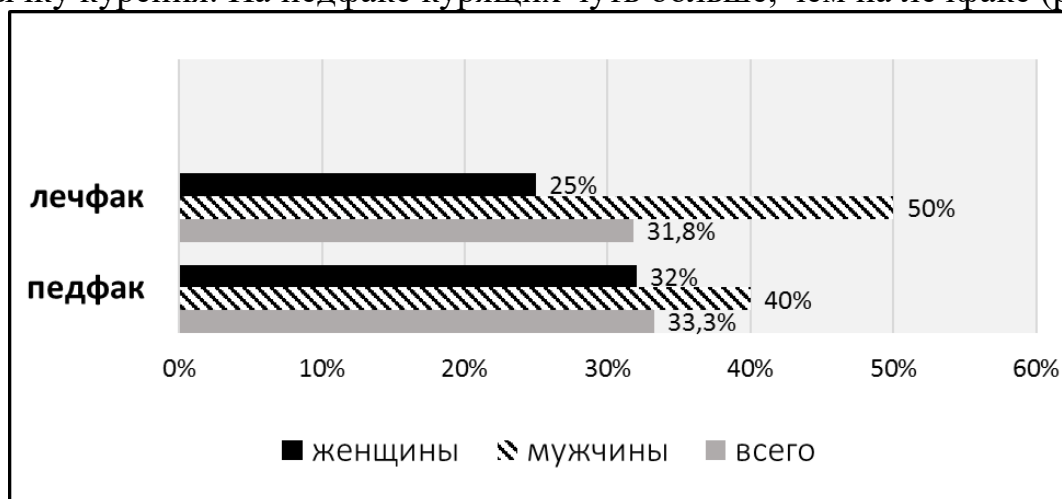


Рис.1. Распространенность курения среди студентов 5 курсов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов (в %)

Среди курящих студентов лечфака наиболее популярны обычные сигареты – 16 (57,1%), кальян на 2 месте по популярности – 14 (50%). Альтернативные методы курения предпочитают 12 человек (42,9%), из них 10 (83,3%) - девушки. Курят е-сигареты 7 респондентов (25%), вейп – 5 (17,9%). Интересно, что все они считают, что вейпинг безвреден. Большая часть курильщиков курят несколько раз в день - 15 (53,6%).

На педфаке модные средства курения распространены намного меньше - 5 (25%): 2 студента (10%) курят электронные сигареты, 3 (15%) – вейп. А кальян среди студентов-педиатров чуть популярнее обычных сигарет: 11 (55%) против 9 (45%). Большинство респондентов курят изредка - 12 (60%). В целом популярность всех видов курения среди студентов-медиков представлена на рис. 2.

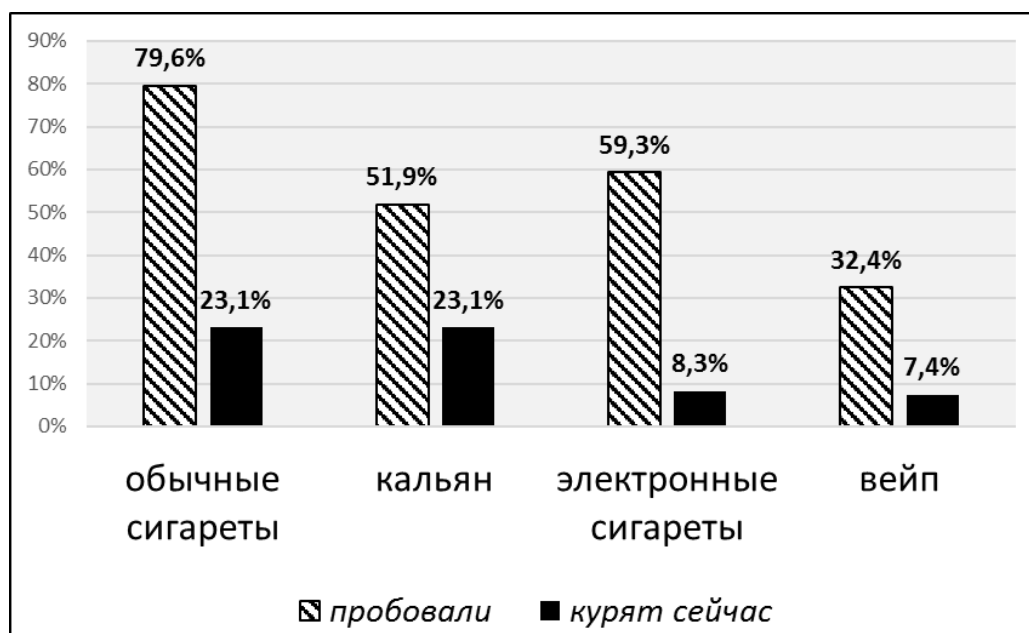


Рис. 2. Распространенность различных видов курения среди студентов 5 курсов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов (в %)

Первый опыт курения студенты приобрели в возрасте 14-15 лет, хотя у большинства оба родителя в семье не курят - 88 (59,5%).

Основная причина начала курения - любопытство: так ответили 43 (65,2%) студента лечфака и 23 (54,8%) педфака. Затем желание снять стресс – 18 (27,3%), в основном у девушек лечфака – 15 (83,3%), и желание получить дополнительное удовольствие – 9 (21,4%). А 9 студентов обоих факультетов отметили, что курение помогает скоротать время и отвлекает от компьютерных игр (8,3%).

Будущие врачи должны понимать, что курение - это причина развития множества заболеваний; они должны быть примером для своих пациентов и пропагандировать здоровый образ жизни. Многие студенты-медики – 66 респондентов (44,6%) относятся к курению отрицательно, но большинство – нейтрально 79 (53,4%), а 3 человека (2%) даже одобряют курение.

#### **Выводы:**

1. Большинство студентов 5 курса лечебно-профилактического и педиатрического факультетов УГМУ попробовали разные виды курения – 108 (73%). В настоящее время не курят 100 (67,6%) студентов.

2. Продолжают курить 48 студентов (32,4%). Чаще употребляют традиционные сигареты и кальян (по 23,1%), реже е-сигареты и вейп – 15,7% респондентов. Альтернативные методы курения больше распространены на лечфаке, по сравнению с педфаком: 42,9% против 25%.

3. Больше курящих студентов среди будущих педиатров - 33,3%, на лечфаке - 31,8%; и среди юношей - 16 (47,1%), девушек - 32 (28,1%).

4. Большинство студентов лечфака и педфака (89,9%) знают о вреде курения, но при этом 14,2% ошибочно считают курение электронных сигарет безвредным.

5. Многие студенты негативно относятся к курящим людям - 44,6%, но большая часть опрошенных относится к курящим людям равнодушно (53,4%) и даже положительно (2%).

6. Необходимо проводить активную санпросвет работу среди студентов-медиков по формированию неприятия курения во всех его проявлениях и разъяснению вреда курения в любом его виде, в том числе альтернативном (е-сигареты и вейп).

#### **Список литературы:**

1. Антонов Н.С. Электронные сигареты: оценка безопасности и рисков для здоровья / Н.С. Антонов, Г.М. Сахарова, В.В. Донитова, А.А. Котов, И.А. Бережнова, Э. Латиф // Пульмонология. – 2014. – №3. – С. 122-127.

2. Батенко Е.М. Что вреднее: парить или курить? / Е.М. Батенко, А.А. Куторга // Физическая культура и спорт в жизни студенческой молодежи (Материалы 3-й Международной научно-практической конференции). – 2017. – С. 425-429.

3. Грошева А.В. Глобальный опрос взрослого населения о пользовании табачными изделиями: краткий обзор / А.В. Грошева – М.: МЗРФ, 2016. – 12 с.

4. Еловикова Т.М. Характеристика морфологической картины смешанной слюны у курильщиков при пародонтите и интактном пародонте / Т.М. Еловикова, В.С. Молвинских, А.С. Кошечев // Современные достижения стоматологии. Сб. Всеросс. науч-практич. конф. с междунар. участием «Комплексный подход к лечению патологии зубо-челюстной системы» под ред. Л.М. Железнова. – Киров. – 2018. – С.50-52.

5. Казакова А.В. Оценка стоматологического здоровья у никотинзависимой молодежи 18-22 лет с учетом влияния видов курения на функциональные показатели слюны / А. В. Казакова, О. А. Куман // Медицинская наука и образование Урала. – 2018. – №3(95). – С.19-23.

6. Паламарчук М.С. Случай взрыва литий-ионного аккумулятора вейпа в полости рта и в руках [Электронный ресурс]. – 2016. - №3. URL: [https://life.ru/t/%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C/905372/10\\_vzryvov\\_eliektronnykh\\_sighariet\\_kotoryie\\_pokaliechili\\_liudiei](https://life.ru/t/%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C/905372/10_vzryvov_eliektronnykh_sighariet_kotoryie_pokaliechili_liudiei) (дата обращения: 15.01.2019).

7. Gundel L. All e-cigarettes emit harmful chemicals, but some emit more than others / L. Gundel, M. Russell, H. Destailats //Berkeley Lab. – 2016 – №12 – P.14-16.

УДК 616.31

#### **Кокарева О.В., Лаптева И.О., Спицына Т.П., Наронова Н.А. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СРЕДСТВ ДЛЯ РЕМИНЕРАЛИЗУЮЩЕЙ ТЕРАПИИ**

Кафедра общей химии

Уральский государственный медицинский университет